IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 95)
z dnia 7 października 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 95)

7 października 2020 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Henryka Kowalczyka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2020 (druki nr 572 i 636).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Golińska** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Marcin Ociepa** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej, **Władysław Budzeń** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Małgorzata Manowska** pierwszy prezes Sądu Najwyższego wraz ze współpracownikami oraz **Paweł Pabjasz** dyrektor Departamentu Ekonomicznego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Bogdan Wojtów**, **Anna Woźniak** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk** i **Łukasz Kasiak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego; **Zofia Szpringer** – naczelnik Wydziału Analiz Społecznych i Ekonomicznych z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Witam na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Jak zwykle, zanim nastąpi oficjalne otwarcie posiedzenia Komisji, sprawdzimy kworum poprzez próbne głosowanie. Proszę o uruchomienie głosowania. Posłowie obecni na sali głosują za pomocą urządzenia do głosowania, które jest razem z mikrofonem, a posłowie, którzy pracują zdalnie, już tradycyjnie poprzez tablety. Oddajemy głos w celu sprawdzenia kworum. Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 36 posłów, a więc będziemy mieli kworum.

Otwieram zatem posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Na podstawie próbnego głosowania stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2020 (druki nr 572 i 636).

Równocześnie informuję, że posiedzenie zostało zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu, wobec czego nie jest możliwe wprowadzanie zmian do porządku dziennego posiedzenia. Informuję również, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Chęć zabrania głosu proszę kierować za pośrednictwem sekretariatu Komisji telefonicznie lub drogą mailową. Informuję również, że głosowanie dla posłów, którzy są obecni na sali, odbywa się poprzez urządzenia do głosowania przez aktywację legitymacji poselskiej. Posłowie, którzy są poza salą posiedzeń, w formie dotychczasowej za pośrednictwem tabletów.

Witam przedstawicieli administracji państwowej: pana ministra Sebastiana Skuzę – sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, pana ministra Marcina Ociepę – sekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej łączącego się z nami zdalnie i panią Małgorzatę Manowską – pierwszego prezesa Sądu Najwyższego. Jeszcze jest z nami pani minister Małgorzata Golińska – sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. Jeśli kogoś jeszcze nie powitałem,

a jest zamaskowany, to przepraszam. Witam wszystkich przedstawicieli rządu i władz centralnych.

Informuję, że na posiedzeniu plenarnym odbyło się drugie czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2020. W czasie drugiego czytania zgłoszono 13 poprawek. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku: ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę (ale byłaby taka prośba, żeby to były dosłownie dwa zdania, bo wszyscy poprawki otrzymali), stanowisko rządu, ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego, ewentualnie głosy za i przeciw, głosowanie nad poprawką.

Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie słyszę.

Wobec tego stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawek.

Poprawka nr 1, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, polegająca na dopisaniu w zestawieniu programów rządowych programu pod nazwą „Budowa siedziby Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage”. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, chciałabym się zwrócić o wyjaśnienie tej poprawki, dlatego że jestem z miasta, gdzie Camerimage startował. Razem z jego twórcami później przeniósł się do innego miasta, potem jeszcze do innego. Szczerze mówiąc, chociaż jak najbardziej popieram ziemię słupską i jestem związana też sercem…

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

A to nie jest ziemia słupska. To znaczy…

Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):

Tak? Przez program…

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Już wyjaśniam w takim razie.

Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):

No właśnie, więc budowa siedziby Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage gdziekolwiek w tej chwili może być wydaniem publicznych pieniędzy na darmo, bo ten festiwal po prostu w momencie, kiedy jego twórcy się z kimś pokłócą, przenosi się do innego miasta.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Program rządowy przyjęty 28 września określa budowę siedziby w Toruniu. Słupsk tylko się kojarzy z tym, że po programie dla Słupska pojawia się następna pozycja, więc to tyle ma wspólnego ze Słupskiem, szczerze mówiąc. To jest program, który jest finansowany wspólnie przez rząd i miasto Toruń 2:1, można by powiedzieć, czyli jedna część Torunia, dwie części ministra właściwego do spraw kultury, na łączną kwotę docelową – przez cały program wieloletni – 600 000 tys. zł (200 000 tys. zł – miasto, 400 000 tys. zł – Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu). Na rok 2020 byłyby to 32 000 tys. zł, bo to jest cały program przyjęty przez Radę Ministrów. Czy to wystarczające?

Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):

Tak. Dziękuję bardzo serdecznie za wyjaśnienie, chociaż pozostaje wątpliwość, czy przy ewentualnym sporze festiwalu z miastem to centrum nie zostanie puste.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Mam nadzieję, że i rząd, i miasto tu będą gwarantami tego, że będzie to funkcjonować.

Czy wobec tego, bo nie słyszałem wniosków przeciwnych, można przyjąć, że poprawka uzyska pozytywną opinię? Czy głosujemy?

Poseł Zofia Czernow (KO):

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dobrze, głosujemy. Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki pierwszej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 34 posłów. Za – 26, przeciw – 1, wstrzymało się 7.

Stwierdzam, że poprawka pierwsza uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka druga, zgłoszona przez KP PiS, dotyczy przeniesienia środków w obrębie części – Sąd Najwyższy na wzrost wynagrodzeń dla pracowników SN, analogicznie do sądów powszechnych, prokuratury i Naczelnego Sądu Administracyjnego. Poprawka była zgłaszana w czasie rozpatrywania przez Komisję. Nie uzyskała większości. Tak naprawdę dyskusja nad nią była już bardzo szeroka. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w drugiej poprawce proponujemy, by dokonać drobnej korekty, mianowicie wykreślić ostatnie zdanie, ponieważ to jest element uzasadnienia. To nie jest treść poprawki, a po prostu uzasadnienie poprawki.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, „z przeznaczeniem na” … Tam jest uzasadnienie. Zgoda.

Legislator Wojciech Białończyk:

Tam jest napisane: „W efekcie wzrost wynagrodzeń w sądzie” itd. To ostatnie zdanie.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Tak, akceptuję tę zmianę w imieniu wnioskodawców. Dobrze. Przystępujemy zatem do głosowania nad tą poprawką.

Pierwszy prezes Sądu Najwyższego Małgorzata Manowska:

Czy mogę, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo.

Pierwszy prezes SN Małgorzata Manowska:

Wysoka Komisjo, szanowni państwo posłanki i posłowie, w imieniu pracowników SN, woźnych sądowych, inspektorów sądowych, sekretarzy sądowych i kierowców, zwracam się do państwa z prośbą o poparcie tej poprawki, o pozytywną opinię i rekomendację.

Mówi się, że SN chodzi w złotych butach. Nie wiem, jaką średnią się przedstawia. Chcę przyznać, że oczywiście są w SN pewne kominy. Jako pierwszy prezes SN zajęłam się już restrukturyzacją tego zatrudnienia. Nie może być tak, że 21 osób zatrudnionych w Biurze Studiów i Analiz jakby zżera pieniądze, które są przeznaczone dla innych asystentów. Chcę powiedzieć, że nasze wynagrodzenia… Mam i mogę przedstawić nawet tę tabelkę. To jest tak: starszy sekretarz sądowy – 4044 zł brutto, inspektor sądowy – 3055 zł brutto, woźny sądowy – 2600 zł brutto. Takie są wynagrodzenia ludzi, którzy są jakby na pierwszej linii. Oni najwięcej pracują w SN. Oczywiście nieco wyższe wynagrodzenia mają kierownicy sekretariatów, kierownicy izby, ale nawet pokusiłam się we współpracy z prezesem Sądu Apelacyjnego w Warszawie o zrobienie takiego porównania. W sądzie apelacyjnym, w sądach powszechnych i w sądach rejonowych to wynagrodzenie jest wyższe. Nasz asystent zarabia 4800 zł brutto, natomiast asystent

w sądzie apelacyjnym i w sądach rejonowych 5100–5200 zł. Wydawałoby się, że różnica jest niewielka, ale jednak 200–300 zł to jest wielka różnica.

Jeszcze ostatnie słowo. Chcę przypomnieć Wysokiej Komisji, że podwyżki, jakie nastąpiły w sądach powszechnych w dwóch transzach w zeszłym roku, były wynikiem szerokiego protestu pracowników tych sądów. Pracownicy SN nie protestowali i tych podwyżek nie dostali, więc nawet sprawiedliwość dziejowa wymagałaby od państwa posłów i posłanek jednak przychylenia się do tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Bardzo dziękuję pani prezes za to głębokie uzasadnienie. Mam nadzieję, że dzięki temu uzasadnieniu poprawka uzyskała już akceptację znaczącą większością głosów. Przystępujemy zatem do głosowania nad opinią dla poprawki drugiej.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki drugiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 40 posłów. Za – 25, przeciw – 2 i 13 osób się wstrzymało.

Argumentacja pani prezes była bardzo skuteczna. Gratuluję.

Pierwszy prezes SN Małgorzata Manowska:

Bardzo dziękuję państwu.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 3. W obrębie nadzoru ministra sprawiedliwości zmniejszenie wydatków na uposażenie sędziów w stanie spoczynku na rzecz świadczeń dla emerytów i rencistów Służby Więziennej w kwocie 11 400 tys. zł. Momencik, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Państwo posłowie mają głos. Proszę bardzo.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dziękuję bardzo. Mam takie pytanie. Czy należy to rozumieć w ten sposób, że to są pieniądze, które nie zostały i nie zostaną wykorzystane jednorazowo? One są przesuwane na dwa miesiące na SW jako dodatki i wypłata jednorazowa czy to jakiś stały wskaźnik ulegnie zwiększeniu? Gdyby mógł ktoś to doprecyzować i wyjaśnić…

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Tu nie będzie podwyżek ani obniżek emerytur, tylko po prostu z realizacji tak to wynika.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Tak, panie przewodniczący, ale uważam, że tu jakieś wyjaśnienie się należy. Dlaczego taka kwota? Czy to są pieniądze, które w tej grupie zawodowej nie zostaną wykorzystane i zostaną jednorazowo wykorzystane dla pracowników czy emerytów SW? Jakoś bardziej szczegółowo należałoby to wyjaśnić.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo. Ministerstwo, tak? Jeśli przedstawiciel…

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, z informacji uzyskanych z Ministerstwa Sprawiedliwości wynika, że odeszła na emerytury wyższa liczba pracowników SW niż sędziów i prokuratorów odeszło w stan spoczynku. Dlatego takie przeniesienie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania nad opinią dla poprawki trzeciej.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki trzeciej? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 37 posłów. Za – 25, przeciw – 1, 11 się wstrzymało.

Stwierdzam, że poprawka trzecia uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka czwarta, zgłoszona przez klub Lewica, polegająca na przeniesieniu 4 000 000 tys. zł z obrony narodowej na subwencję rekompensującą dla gmin z tytułu utraconych dochodów. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, w takim razie głosujemy.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki czwartej? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 39 posłów. Za – 15, przeciw – 22, 2 głosy wstrzymujące się.

Stwierdzam, że poprawka czwarta uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka piąta, zgłoszona przez klub Koalicji Obywatelskiej, polegająca na zmniejszeniu wydatków na obronę narodową i zwiększeniu…

Poseł Zofia Czernow (KO):

To może uzasadnię.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dobrze. Uzasadnienie, tak?

Poseł Zofia Czernow (KO):

Oczywiście krótko.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Zofia Czernow (KO):

W naszej poprawce, która jest taką… Powiedziałabym, że w pigułce rozwiązuje się kilka ważnych problemów.

Mianowicie proponujemy zmniejszyć kwotę wydatków, która pojawiła się w noweli, o kwotę 2 990 000 tys. zł z obrony narodowej na centralne wsparcie. To wydatki majątkowe, które i tak w tym roku nie będą zrealizowane, ewentualne zaliczki, których się nie powinno realizować. Proponujemy też zmniejszyć środki w dwóch pozycjach rezerwy celowej – w poz. 5 na zadania w obszarze transportu lądowego o 1 200 000 tys. zł oraz w poz. 8 na realizację projektów współfinansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o 810 000 tys. zł. Łączna kwota – 5 000 000 tys. zł. Proponujemy, aby kwota 2 000 000 tys. zł została przekazana na bardzo pilne potrzeby, mianowicie w części – Zdrowie na programy polityki zdrowotnej, na zwiększenie dostępności, diagnostykę i leczenie chorób onkologicznych, bo tutaj jest absolutna tragedia, w tym na Narodową Strategię Onkologiczną, na którą nie ma pieniędzy, a w części 82 kwotę 3 000 000 tys. zł przekazać jako subwencję ogólną dla jednostek samorządu terytorialnego na część oświatową tej subwencji, żeby ratować sytuację w oświacie polskiej, bo w tej chwili jest bardzo zagrożona.

Dziękuję bardzo. Proszę o pozytywną opinię.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, stanowisko rządu jest negatywne, ale jest tutaj z nami pan minister Ociepa z Ministerstwa Obrony Narodowej i może jeszcze nam przekazać jakieś wyjaśnienia.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, panie ministrze. Oddaję głos panu ministrowi Ociepie.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Marcin Ociepa:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, czy mnie słychać?

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, słychać.

Sekretarz stanu w MON Marcin Ociepa:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, oczywiście uprzejmie prosimy o odrzucenie tej poprawki. Nasza opinia jest w tej kwestii jednoznacznie negatywna.

Wydaje się, że wszystkie państwa poprawki, które dotyczą ograniczenia środków na obronność, składane w czasie, kiedy obserwujemy tak niepokojące wydarzenia za naszą wschodnią granicą, pełne napięcia, niespokojne nasze sąsiedztwo na Ukrainie, ale także szerzej, świadczą o nieodpowiedzialności. To byłby bardzo zły sygnał wysyłany do naszych sojuszników. Przypominam, że jakiekolwiek obniżanie tych nakładów grozi także niedotrzymaniem naszych zobowiązań sojuszniczych, jeśli mówimy o 2% wydawanych na obronność w ramach PKB.

Poza tym, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o wydatkowanie tych środków, chciałem zwrócić uwagę, że z kwoty ponad 16 000 000 tys. zł, która tam jest, zaangażowanych jest już ponad 13 000 000 tys. zł. To znaczy, że jakiekolwiek ograniczanie tej kwoty groziłoby naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Tak jak mówię, w znacznej mierze są już te pieniądze zaangażowane.

Czyli, jak państwo widzą, na wielu płaszczyznach po prostu jest to nieuzasadnione i najzwyczajniej w świecie niebezpieczne, bo jakiekolwiek ograniczanie tych środków to równałoby się np. z wnioskiem o zarzucenie planu modernizacji Sił Zbrojnych. Tu mówimy o konkretnych zakupach, modernizacji infrastruktury, poligonów, baz wojskowych.

Po prostu uprzejmie proszę, żeby nie odbierać naszym żołnierzom ani sprzętu, ani amunicji – czegoś, co sprawia, że dzisiaj możemy być krajem, który odstrasza agresora, a jednocześnie dotrzymuje zobowiązań sojuszniczych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przyjęliśmy zasadę, że jest jeden głos za, jeden przeciw. Pani przewodnicząca pierwsza się zgłosiła. Głos za poprawką, tak?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak. Mój głos jest za poprawką i za odkłamaniem tego, co powiedział pan minister. Po pierwsze, pan minister przynajmniej w dwóch momentach skłamał.

Po pierwsze, jeżeli wprowadzamy nowelizację ustawy budżetowej, to są dodatkowe pieniądze, które państwo przeznaczyli – 2 900 000 tys. zł. One są poza limitem wskaźnika 2,2% PKB. Zatem chciałabym, żeby pan przeprosił Wysoką Komisję, a jeżeli pan jest mało zorientowany w tej sprawie, to żeby pan przynajmniej nieprawdziwych rzeczy nie opowiadał.

Po drugie, powołuje się pan minister na to, że nie będzie realizowana zasada dotycząca wydatkowania środków budżetowych. To też nieprawda. Państwo mają dodatkowe pieniądze. Mówiliśmy, że nie odbyło się posiedzenie Komisji Obrony Narodowej, która opiniowałaby tę część budżetową, gdzie zwiększano dodatkowe środki.

Po trzecie, element zabezpieczenia środków. Nie wskazano i nikt tu na tej sali nie powiedział członkom Komisji, omijając Komisję Obrony Narodowej, dla jakich podmiotów i jakie umowy, i jakie zaliczki będą zapłacone. Nie pokazano w tym budżecie finalizacji kontraktów, podwyższenia cen kontraktowych, a zatem nie możemy się zgodzić.

Chciałabym, żeby pan minister w poczuciu odpowiedzialności za słowo, odpowiedzialności za argumenty, którymi się pan posłużył, bo do tego jest pan zobowiązany przed członkami Komisji… A że poprawka pokazuje najistotniejsze problemy, jakie są w tej chwili w Polsce, dotyczące potrzeby zabezpieczenia pacjentów, ale również wsparcia oświaty, to są elementy, które pokazaliśmy. Nieracjonalność, nierzetelność przygotowania tego projektu. Nieprawdziwe słowa ze strony pana ministra. Mam nadzieję, że na tej sali również padną takie argumenty. Przekazanie tych pieniędzy, jeżeli już potrzeba, jeżeli chcą państwo je zabezpieczyć w budżecie, chcą państwo zwiększyć deficyt, żeby poszły one na cele najbardziej potrzebne Polakom…

Nasze zagrożenie w przypadku zaliczkowania jakichkolwiek kontraktów. Jakichkolwiek, bo nie wiemy, jakich. Poproszę na piśmie, które to kontrakty państwo chcieli zaliczkować. Będzie wygodniej, żebyśmy kiedyś o tym rozmawiali, nawet przy budżecie na rok 2021.

Zatem to najbardziej potrzebna, najbardziej kompleksowa poprawka i pokazująca tylko dwa miejsca, które obecnie mają największe problemy w Polsce.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Był już jeden głos – i uzasadnienie, i głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale sprzeciw chciał…

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Sprzeciw?

Poseł Zofia Czernow (KO):

W trybie sprostowania.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, przeciw poprawce. Tak, tak.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Przeciw poprawce?

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Chciałem jeszcze sprostować wypowiedź pana ministra.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, to można sprzeciw też robić.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Proszę bardzo, ale jedno zdanie, panie pośle.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Chciałem sprostować wypowiedź pana ministra, bo z danych, jakie znajdujemy w projekcie ustawy budżetowej na przyszły rok i w noweli na ten rok, wynika, że wydatki na obronę narodową planowane pierwotnie to 49 000 000 tys. zł. Przy przewidywanym poziomie PKB w tej chwili w 2020 r. na poziomie 2 223 000 tys. zł to jest dobrze ponad 2,2%, więc te 3 000 000 tys. zł w ogóle nie są potrzebne do tego, żeby spełnić wymóg NATO-wski. To jest pierwsze sprostowanie.

Proszę nas w sposób demagogiczny nie straszyć zagrożeniami, dlatego że jeśli chodzi o to, gdzie się trup ściele gęsto, to głównie widzimy, co się dzieje, jeśli chodzi o skutki pandemii, a nie zagrożenia ze strony Ukrainy czy Białorusi. Tu trzeba mieć na uwadze szczególną sytuację Polski. Akurat nie zmniejszamy, panie ministrze, wydatków na armię i na obronę narodową, szanujemy i respektujemy nasze zobowiązania międzynarodowe na poziomie 2,2%, ale rok 2020 – rok największego zagrożenia epidemiologicznego – akurat powinien być traktowany w szczególny sposób, jeśli chodzi o wydatki na zdrowie. Proponujemy, żeby te 3 000 000 tys. zł poszły w dużej części na zdrowie. Zapewniam pana, że zdolność obronna Polski się umocni znacznie bardziej, jak pan przeznaczy te 3 000 000 tys. zł czy 2 000 000 tys. zł na ochronę zdrowia, niż gdyby je pan przeznaczył na kolejne zabawki, jeśli chodzi o sprzęt, który będzie kupowany z zagranicy.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Niestety był głos powtórny za poprawką, więc trochę zostałem wprowadzony w błąd. Rozumiem. Wobec tego przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki piątej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 36 posłów. Za – 15, przeciw – 21, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka szósta, zgłoszona przez klub Lewica, o podobnym charakterze, tylko są tutaj 3 000 000 tys. zł z obrony narodowej na programy profilaktyki.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Leczenia i profilaktyki.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, leczenia i profilaktyki. Proszę bardzo. Czyli zawierająca się w poprawce poprzedniej, tak? Uzasadnienie było. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Ponieważ dyskusja się przetoczyła w poprzedniej poprawce, dokładnie właśnie o tej kwocie 3 000 000 tys. zł, to przystępujemy do głosowania nad opinią dla poprawki szóstej.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki szóstej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 38 posłów. Za – 13, przeciw – 25, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka szósta uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka siódma, zgłoszona przez klub Lewica, o podobnym charakterze, tylko kwota mniejsza – 1 464 000 tys. zł z przeznaczeniem na subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dyskusja podobna, tak? Obrona narodowa itd. Wobec tego przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki siódmej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 42 posłów. Za – 17, przeciw – 24, 1 głos wstrzymujący się.

Stwierdzam, że poprawka siódma uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka ósma, zgłoszona przez klub Lewica, to również obrona narodowa. Zmniejszenie kwoty o 250 tys. zł z przeznaczeniem na rolnictwo – dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Dyskusja o obronie narodowej już była. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki ósmej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 42 posłów. Za – 3, przeciw – 24, 15 się wstrzymało.

Stwierdzam, że poprawka uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka dziewiąta, zgłoszona przez klub Lewica, to znów obrona. Zmniejszenie w części – Obrona narodowa o 26 730 tys. zł z przeznaczeniem na podwyżki dla pracowników administracji sądowej. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Dyskusja o obronie narodowej już była. Wobec tego przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki dziewiątej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 41 posłów. Za – 4, przeciw – 23, 14 głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że poprawka dziewiąta uzyskała negatywną opinię Komisji.

Poprawka nr 10, zgłoszona przez KP PiS, polegająca na przesunięciu 10 000 tys. zł wewnątrz budżetu nadzorowanego przez ministra spraw wewnętrznych i administracji z komend powiatowych Policji na Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego z przeznaczeniem na wsparcie systemów teleinformatycznych organów administracji publicznej. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki?

Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):

Panie przewodniczący, ale nie było dyskusji w ogóle na ten temat. Chciałam się do dyskusji zgłosić.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak? Nie widziałem. Przepraszam. Proszę bardzo.

Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):

Chciałam zapytać, dlaczego państwo akurat zabierają z komend powiatowych Policji. One wyglądają czasem tragicznie – wałkująca się, śmierdząca wykładzina z lat 70., odchodzące ze ściany farby, stare maszyny do pisania, brak komputerów, dyskietki. Jak w ogóle można w czasie pandemii, kiedy Policja naprawdę potrzebuje środków, robić takie rzeczy? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji jest nieobecny, ale według moich informacji… Jest, tak? Proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Władysław Budzeń:

Władysław Budzeń, dyrektor Departamentu Budżetu MSWiA.

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałem tutaj powiedzieć, że te kwoty w sumie… Teraz ta poprawka 10 000 tys. zł jest kwotą niezwykle mało znaczącą, jeżeli chodzi o otrzymanie przez formacje podległe MSWiA zwiększenia budżetu w kwocie 1 606 000 tys. zł. To przeniesienie było uzgodnione na posiedzeniu kolegium przez ministra spraw wewnętrznych i administracji oraz szefa ABW. Z tego, co wiem, ma na celu uzupełnienie ogólnie niezbędnego sprzętu służącego do zabezpieczenia wszelkiego rodzaju niejawnej łączności rządowej oraz techniki specjalnej w celu lepszego zabezpieczenia się przed zagrożeniami w cyberprzestrzeni. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister Skuza jeszcze chciał zabrać głos, tak? Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pan dyrektor Budzeń już powiedział to, co chciałem zauważyć, że w nowelizacji budżetu służby podległe ministrowi spraw wewnętrznych i administracji łącznie dostały więcej o 1 080 000 tys. zł na inwestycje i dodatkowo 538 000 tys. zł na wydatki bieżące. Tutaj głównym beneficjentem tych środków jest Policja, więc nie można… Myślę, że te kwoty nie są duże, jeżeli chodzi o udział w tym zwiększeniu. Te 10 000 tys. zł to nie jest kwota duża. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Dyrektor departamentu MSWiA Władysław Budzeń:

Chciałem jeszcze dodać, panie przewodniczący, że na kwotę ogólną 1 600 000 tys. zł Policja dostała 1 324 000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Tą poprawką o 10 000 tys. zł zmniejszamy i przeznaczamy na bardziej potrzebne rzeczy, jak rozumiemy, tak? Wobec tego przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 10? To jest to. Poprawka nr 10. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 43 posłów. Za – 24, przeciw – 18, 1 głos wstrzymujący się.

Stwierdzam, że poprawka nr 10 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 11, zgłoszona przez KP PiS, trochę podobna, bo też 10 000 tys. zł z Policji na Agencję Wywiadu. Czyli Policja będzie uszczuplona o 20 000 tys. zł w stosunku do ponad 1 000 000 tys. zł, który był w nowelizacji. Proszę bardzo, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Pani poseł Hanna Gill-Piątek.

Poseł Hanna Gill-Piątek (niez.):

Chciałam tylko prosić, żeby żadnych środków nie zabierać Policji w czasie epidemii, kiedy ona jest po prostu narażona na pierwszej linii, a ABW naprawdę wykarmi się z innych środków, zwłaszcza że służby ostatnio gubią całe miliony, więc na pewno gdzieś się to znajdzie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 11? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 42 posłów. Za – 25, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka nr 11 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 12, zgłoszona przez KP PiS, zakłada przesunięcie 200 tys. zł w ramach Ministerstwa Spraw Zagranicznych z placówek zagranicznych na Polski Instytut Spraw Międzynarodowych. To 200 tys. zł. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Uwag nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 12? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 44 posłów. Za – 26, przeciw – 2, 16 się wstrzymało.

Stwierdzam, że poprawka nr 12 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 13, zgłoszona przez KP PiS, polegająca na zmniejszeniu rezerwy na zmiany organizacyjne o 5129 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji dla parków narodowych (parki według załącznika) z powodu mniejszych wpływów spowodowanych pandemią. Wykaz parków jest w załączniku, jeśli ktoś chce zajrzeć. Łączna kwota 5129 tys. zł. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MFFiPR Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Nie ma uwag. Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki nr 13 dotyczącej zwiększenia dotacji dla parków narodowych? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 40 posłów. Za – 30, nikt nie był przeciw, 10 się wstrzymało.

Stwierdzam, że poprawka nr 13 uzyskała pozytywną opinię Komisji.

Tym samym rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do ustawy zmieniającej ustawę budżetową na rok 2020.

Jeszcze poseł sprawozdawca. Proszę bardzo.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Chciałbym zaproponować pana przewodniczącego Henryka Kowalczyka, który już był sprawozdawcą wcześniej, więc może kontynuować. Myślę, że się zgodzi.

Przewodniczący poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie ma.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała posła Henryka Kowalczyka na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji.

Dziękuję za sprawne zaopiniowanie poprawek, bo czas był krótki. O godzinie 15 na sali plenarnej jest pierwsze czytanie budżetu na 2021 r. Według harmonogramu o godzinie 15.